

SBĮ BIRŠTONO TURIZMO INFORMACIJOS CENTRAS

VIEŠOJO INFORMACINIŲ STENDŲ IR NUORODŲ SUTVARKYMO ATVIRO
SUPAPRASTINTO KONKURSO PIRKIMO NR. 22282 KOMISIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2010 m. rugsėjo 08 d. Nr. 22

Birštono turizmo informacijos centras, Jaunimo g. 3, 59206 Birštonas

Posėdžio pradžia 2010 m. rugsėjo 08 d. 10:00 val.

Posėdžio pabaiga 2010 m. rugsėjo 08 d. 10:40 val.

Posėdžio pirmininkas *Henrieta Miliauskienė*Posėdžio sekretorius *Ingutė Rukaitė*Dalyvavo: *Mantas Michaliunjo* (Birštono savivaldybės Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas) ir *Zigmas Vileikis* (Birštono kultūros centro direktorius).

DARBOTVARKĖ. Susipažinimo su projektais, kuriuose yra pateikta informacija susijusi su projektų vizualizacija ir aprašymu su idėjos pagrindimu, procedūra atliekant paslaugų pirkimą atviro supaprastinto konkurso būdu (pasiūlymai vertinami pagal pirkimo sąlygose nustatytus kriterijus).

SVARSTYTA. Tiekėjų pateiktų projektų vizualizacija ir aprašymas su idėjos pagrindimu.

Pranešėjas *Ingutė Rukaitė*.

Pranešimo turinys:

Skelbimas apie projekto konkursą buvo paskelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje 2010 m. liepos 15 d. Kvietimai dalyvauti projektų teikiame buvo išsiųsti architektų biurams „Vilius ir partneriai“ ir „G. Natkevičius ir partneriai“, UAB „Vadasiga“, UAB „Archispektras“, architektams – Vytautui Baltui, Gediminui Jurevičiaus, Audriui Karaliui, Šarūnui Kiaunei, Jurgiui Rimvydui Paliui, Lietuvos architektų sąjungai ir Lietuvos architektų sąjungai Kauno skyriui.

Gauta (2) du projektai. Neteisėtos prieigos atvejų neužfiksuota.

Vokus atplėšia Henrieta Miliauskienė. Projektų vertinime dalyvauja Henrieta Miliauskienė, Mantas Michaliunjo ir Zigmas Vileikis. Atplėšiami tinkamai įforminti ir nepažeisti vokai, kuriuose yra projektų vizualizacijos ir aprašymai su idėjos pagrindimu ir paskelbiama ši informacija:

Projekto devizas	„Technologijos“	„Birštonas-jaukus ir modernus kurortas!“
Projektas pateiktas perkančios organizacijos nurodytomis priemonėmis (Taip/Ne)	Taip	Taip
Pateikta projekto vizualizacija (Taip/Ne)	Taip	Taip
Pateiktas projekto aprašymas su idėjos pagrindimu (Taip/Ne)	Taip	Taip

PROJEKTŲ VERTINIMO KRITERIJAI IR VERTINIMO PROCEDŪROS APRAŠAS

Projektų vertinimo komisija nusprendžia, kad projektų vertinimo kriterijais yra architektūrinių sprendimų funkcinis pagrįstumas (projekto dalyvis pateikia aprašymą), architektūrinių sprendimų estetika ir originalumas (projekto dalyvis pateikia vizualizaciją), informacinių stendų ir nuorodų integravimas į kurorto viešųjų erdvių struktūrą ir bendrą architektūrinių – urbanistinių darinių ir gamtinių formų funkcinę, vizualinę, kompozicinę, semantinę sistemą (projekto dalyvis pateikia vizualizaciją) ir atitikimas projekto specifikacijos reikalavimams (pagal priedą Nr. 1).

Komisijos neatmesti pasiūlymai vertinami pagal balų sistemą, už pirmą vietą skiriant balą, už antrą – du balus ir t.t. Tokiu būdu kiekvienas vertinimo komisijos narys balais įvertina kiekvieną projektą ir iš minėtų vertinimų pagal kriterijus apskaičiuoja vidutinį projekto įvertinimą balais. **Aukštesnė vieta skiriama projektui gavusiam mažesnį balų skaičių:**

Vertinimas susideda iš dviejų dalių. Kiekvienas vertinimo komisijos narys individualiai įvertina kiekvieną projektą pagal pasirinktus kriterijus. Įvertinimas skaičiuojamas pagal šią formulę:

$$N = \frac{k_1 + k_2 + k_3 + \dots + k_n}{n}$$

$k_1, k_2, k_3, k_4 \dots k_n$ – vertinimo komisijos nario projekto įvertinimas pagal atitinkamą kriterijų.

n – kriterijų skaičius

N – vidutinis vertinimo komisijos nario įvertinimas pagal pasirinktus kriterijus

Komisijos nario – Henrietos Miliauskienės skiriami balai ir projektų įvertinimas pagal pasirinktus kriterijus:

Balai skiriami už kriterijų	Architektūrinių sprendimų funkcinis pagrįstumas	Architektūrinių sprendimų estetika ir originalumas	Informacinių stendų ir nuorodų integravimas į kurorto viešųjų erdvių struktūrą ir bendrą architektūrinių – urbanistinių darinių ir gamtinių formų funkcinę, vizualinę, kompozicinę, semantinę sistemą	Atitikimas projekto specifikacijos reikalavimams	Bendras įvertinimas pagal kriterijus
Projekto devizas					
„Technologijos“	1	1	2	1	$\frac{1+1+2+1}{4} = 1,25$
„Birštonas-jaukus ir modernus kurortas!“	2	3	4	1	$\frac{2+3+4+1}{4} = 2,5$

Komisijos nario – Manto Michaliunjo skiriami balai ir projektų įvertinimas pagal pasirinktus kriterijus:

Balai skiriami už kriterijų	Architektūrinių sprendimų funkcinis pagrįstumas	Architektūrinių sprendimų estetika ir originalumas	Informacinių stendų ir nuorodų integravimas į kurorto viešųjų erdvių struktūrą ir bendrą architektūrinių – urbanistinių darinių ir gamtinių formų funkcinę, vizualinę, kompozicinę, semantinę sistemą	Atitikimas projekto specifikacijos reikalavimams	Bendras įvertinimas pagal kriterijus
Projekto devizas					
„Technologijos“	1	1	1	1	1+1+1+1 ----- = 1 4
„Birštonas-jaukus ir modernus kurortas!“	2	3	3	2	2+3+3+2 ----- = 2,5 4

Komisijos nario – Zigmo Vileikio skiriami balai ir projektų įvertinimas pagal pasirinktus kriterijus:

Balai skiriami už kriterijų	Architektūrinių sprendimų funkcinis pagrįstumas	Architektūrinių sprendimų estetika ir originalumas	Informacinių stendų ir nuorodų integravimas į kurorto viešųjų erdvių struktūrą ir bendrą architektūrinių – urbanistinių darinių ir gamtinių formų funkcinę, vizualinę, kompozicinę, semantinę sistemą	Atitikimas projekto specifikacijos reikalavimams	Bendras įvertinimas pagal kriterijus
Projekto devizas					
„Technologijos“	1	1	1	1	1+1+1+1 ----- = 1 4
„Birštonas-jaukus ir modernus kurortas!“	2	3	3	1	2+3+3+1 ----- = 2,25 4

Antroje vertinimo dalyje apskaičiuojamas vidutinis projekto įvertinimas balais. Projekto laimėtoju pripažįstamas tas projektas, kuris surinko mažiausią balų skaičius. Vidutinis projekto įvertinimas balais apskaičiuojamas pagal šią formulę:

$$V = \frac{N1+N2+N3+\dots+NA}{A}$$

V – Komisijos įvertinimas

N1, N2, N3 NA – Komisijos nario vidutinis įvertinimas

A – Komisijos narių skaičius.

Projekto devizas	„Technologijos“	„Birštonas-jaukus ir modernus kurortas!“
Bendras komisijos įvertinimas	$\frac{1,25+1+1}{3} = 1,08$	$\frac{2,5+2,5+2,25}{3} = 2,42$

NUTARTA

1. Projekto konkursui pateiktų projektų įvertinimui skelbti viešą aptarimą, kuriame juos analizuos komisijos ekspertų pakviesti specialistai. Komisijos nariai įsipareigoja viešame aptarime savo nereikšti, o su specialistų pateiktas išvadas vertinti kaip rekomendacinio pobūdžio.

2. Komisijai įvertinus projektus balais nustatoma tokia projektų eilė (**aukštesnė vieta skiriama projektui gavusiam mažesnį balų skaičių**):

Numeriu 1 projektų eilėje įrašyti projektą „Technologijos“.

Numeriu 2 projektų eilėje įrašyti projektą „Birštonas-jaukus ir modernus kurortas!“.

3. Skelbti viešą aptarimą, kuriame juos analizuos komisijos ekspertų pakviesti specialistai **rugsėjo 24 d. 16:00 val.**

Komisijos pirmininkas

Komisijos narys

Komisijos narys

Posėdžio sekretorius

Henrieta Miliauskienė

Mantas Michalijunjo

Zigmas Vileikis.

Ingutė Rukaitė